

令和4年度農業委員会の農地利用の最適化の推進の状況その他事務の実施状況の公表

都道府県名： 千葉県

農業委員会名： 匝瑳市農業委員会

I 農業委員会の状況(令和4年4月1日現在)

※ 「I 農業委員会の現況」については、別紙様式1の内容を転記

1 農業委員会の現在の体制

任命・委嘱年月日 令和 3年 7 月 20 日

任期満了年月日 令和 6年 7 月 19 日

	農業委員	
	定数	実数
農業委員数	17	17
認定農業者	—	10
認定農業者に準ずる者	—	0
女性	—	3
40代以下	—	0
中立委員	—	1

	定数	実数	担当区域数
農地利用最適化推進委員	12	12	12

2 農家・農地等の概要

	経営体数
総農家数	1,366
農業経営体数	1,090

※ 直近の「農林業センサス」又は「農業構造動態調査」に基づいて記入

	農業者数(人)
基幹的農業従事者数	1,417
女性	532
40代以下	172

※ 直近の「農林業センサス」又は「農業構造動態調査」に基づいて記入

	経営体数(経営体)
認定農業者	243
基本構想水準到達者	101
認定新規就農者	10
農業参入法人	36
集落営農経営	0
特定農業団体	0
集落営農組織	0

※農業委員会調べ

単位:ha

	田	畑	畑			計
			普通畑	樹園地	牧草畑	
耕地面積	3,200	1,880				5,070

II 最適化活動の実施状況

【農業委員会の実績及び点検・評価結果】

※ 「現状及び課題」及び「目標」については、別紙様式1の内容を転記

1 最適化活動の成果目標

(1) 農地の集積

①現状及び課題

現状	管内の農地面積(A)		これまでの集積面積(B)		集積率(B)/(A)	
	5,070	ha	1,650	ha	32.5	%
課題	平たん部においては、水稻を主体とした土地利用型農業が盛んであり、農地の利用集積が進んでいるが、山間部においては、狭小等条件不利な農地が多数存在し、利用集積が進んでいない。また、担い手の高齢化が進んでおり、新たな担い手等の育成・確保及び農地の利用集積の推進が求められる。					

※1 農地面積は、直近の「耕地及び作付面積統計」における耕地面積を記入

※2 「農地の集積」は、経営局長通知の別表1に掲げる者への農地の集積をいう

※3 「集積面積」は、局長通知別表1に掲げる者へ集積された農地の面積をいう(以下同じ。)

②目標

農地の集積の目標年度	令和 5 年度	集積率	51	%
今年度の新規集積面積	460	ha	農地面積(C)	5,140 ha
今年度末の集積面積(累計)(D)	2,110	ha	(目標)今年度末の集積率 (E)=(D)/(C)	41.1 %

※ 農地の集積の目標年度及び農地集積率には、設定した目標の根拠とした目標の目標年度及び当該目標年度における農地集積率を記入

③実績

今年度の新規集積面積	163	ha	農地面積(F)	5,070 ha
今年度末の集積面積(累計)(G)	1,813	ha	今年度末の集積率 (H)=(G)/(F)	35.8 %
目標に対する達成状況(H)/(E)	87.1	%		

農業委員会の点検結果	新規集積面積の目標値には未達成ではあった。次年度も引き続き、市農林水産課と連携し地域農業者等へ農地集積への理解を働きかけていく。
------------	--

※1 今年度の新規集積面積は、当該年中の集積面積(フロー)を記入

※2 今年度末の集積面積(累計)は、年度末時点の集積面積(ストック)を記入

(2) 遊休農地の発生防止・解消

①現状及び課題

現状	直近の利用状況調査により判明した遊休農地の状況			
	1号遊休農地面積	うち緑区分の遊休農地面積		
		うち緑区分の遊休農地面積	うち黄区分の遊休農地面積	
	190	ha	0 ha	190 ha
山間部において狭小等条件不利な農地が多く点在しており、農業従事者の高齢化や後継者不足、相続による非農家への所有権移転の増加が懸念される。				

②目標

ア 既存遊休農地の解消

a 緑区分の遊休農地の解消

令和3年度の利用状況調査における緑区分の遊休農地面積	0.0	ha
緑区分の遊休農地の解消目標面積(C)	0.0	ha

※ 緑区分の遊休農地の解消目標は、令和3年度の利用状況調査における緑区分の遊休農地面積の5分の1の面積を記入

b 黄区分の遊休農地の解消

令和3年度の利用状況調査における黄区分の遊休農地	196.0	ha
--------------------------	-------	----

黄区分の遊休農地の解消のための工程表の策定方針	農業事務所、市農林水産課と協議を進めていく。	
-------------------------	------------------------	--

イ 新規発生遊休農地の解消

前年度に新規発生した緑区分の遊休農地の解消目標面積	0.0	ha
---------------------------	-----	----

③実績

ア 既存遊休農地の解消

a 緑区分の遊休農地の解消

今年度の緑区分の遊休農地の解消実績面積(D)	0.0	ha
今年度の目標に対する達成状況(D)/(C)	0.0	%

b 黄区分の遊休農地の解消

黄区分の遊休農地の解消に向けた工程表の策定状況	策定はしていない。関係部局と調整中である。
-------------------------	-----------------------

イ 新規発生遊休農地の解消

前年度に新規発生した緑区分の遊休農地の解消実績面積	0.0	ha
---------------------------	-----	----

④その他

農地の利用状況調査	調査実施時期		調査結果取りまとめ時期	
	令和4年4月から令和5年2月		令和4年6月から令和5年3月	
	1号遊休農地の面積	190 ha	うち緑区分の遊休農地	0.0 ha
			うち黄区分の遊休農地	190 ha
農地の利用意向調査	調査実施時期		調査結果取りまとめ時期	
	令和4年11月から令和5年2月		令和4年12月から令和5年3月	

農業委員会の点検結果	農地の利用状況調査の実施と遊休農地の所有者等への指導を行ったが、高齢化等による遊休化が増加が懸念される。
------------	--

(3)新規参入の促進

①現状及び課題

現状	元年度新規参入者	2年度新規参入者	3年度新規参入者
	2 経営体 1.4 ha	3 経営体 1.4 ha	1 経営体 0.5 ha
課題	農業従事者の高齢化や後継者不足等により、意欲のある農業従事者(新規参入者)の確保が必要と		

※ 現状欄は、直近3年度の新規参入した経営体数と当該経営体に集積した農地面積を記入

②目標

権利移動面積	平成28年度	平成29年度	平成30年度	平均
	65 ha	106 ha	94 ha	88 ha
新規参入者への貸付等について農地所有者の同意を得た上で公表する農地の面積(A)	8.8 ha			

※1 過去3年間の権利移動面積は、農地法(昭和27年法律第229号)第3条第1項に基づく許可及び農業経営基盤強化促進法第19条に基づき公告された農用地利用集積計画による権利移動面積(有償所有権移転(所有権に基づいて耕作の事業に供していたものに限る。))及び賃借権の設定並びに利用権の設定に限る。)を記入

※2 目標面積は、過去3年度の権利移動面積の平均の1割以上を記入

③実績

新規参入者への貸付等について農地所有者の同意を得た上で公表した農地の面積(B)		2.2	ha
公表URL		(その他の公表方法)	窓口対応
目標に対する達成状況(B)/(A)		25.0	%
(参考)新規参入者の参入状況		参入経営体数	6 経営体
		取得農地面積	7.6 ha

農業委員会の点検結果	参入経営体数は大幅に上回り、目標値に近い面積の取得となった。次年度も引き続き、意欲のある就農希望者の情報収集に努め、市農林水産課と連携し、活動を行っていく。
------------	--

※ 参入経営体数は、農地を取得して新たに農業に参入した経営体数を記入

2 最適化活動の活動目標

(1) 推進委員等が最適化活動を行う日数目標

1人当たりの活動日数	8 日/月	最適化活動を行う農業委員の人数	17 人
		農地利用最適化推進委員の人数	12 人

(2) 活動強化月間の設定

①目標

活動強化月間の設定回数	3 回
-------------	-----

取組時期	取組項目	強化月間の内容
4月～8月	遊休農地の解消	農地の現地確認、所有者の確認、遊休農地の解消活動を行う。
10月	農地の集積	遊休農地となる起因性の高い農地について、農地所有者へ積極的に集積を推進する。
11月	遊休農地の解消	遊休農地所有者への利用意向調査、遊休農地の解消活動等を行う。

※1 取組項目欄は、①農地の集積、②遊休農地の発生防止・解消、③新規参入の促進のいずれかを記入

※2 強化月間の内容欄は、活動強化月間の具体的な取組の内容を記入

②実績

活動強化月間の設定回数	3 回
-------------	-----

取組時期	取組項目	強化月間の結果
4月～8月	遊休農地の解消	農地の現地確認、所有者の確認、遊休農地の解消活動を事務局と行った。
10月	農地の集積	遊休農地となる起因性の高い農地について、農地所有者へ積極的に集積を推進した。
11月	遊休農地の解消	遊休農地所有者への利用意向調査、遊休農地の解消活動等を行った。

※ 強化月間の結果欄は、強化月間中に行った具体的な取組の内容とその結果生じた効果等の内容を記入

(3) 新規参入相談会への参加

① 目標

新規参入相談会への参加回数	1 回
---------------	-----

開催時期	令和4年11月23日	相談会名	調製中
参加者数	12	開催場所	ウェブ会議
相談会の内容	主催:千葉県		
開催時期		相談会名	
参加者数		開催場所	
相談会の内容			

※1 新規参入相談会への参加回数欄は、推進委員等が1名以上参加する相談会の数を記入
(参加者数によらず、1名以上が参加する新規参入相談会ごとに1回とする)

※2 複数の新規参入相談会に参加する場合は、適宜、開催時期以下の欄を追加する

② 実績

新規参入相談会への参加回数	1 回
---------------	-----

開催時期	令和4年11月23日	相談会名	令和4年度千葉県農林水産就業相談会
参加者数	0	開催場所	ウェブ会議(市役所)
相談会の内容	農林水産業への就業に係る個別相談や、就農経験者等による体験談の発表、就農支援者との対話を市町村の特徴を踏まえて事務局がzoomで参加。匝瑳市への相談はなかった。また、翌月の総会時に、相談会の内容等の説明を、推進委員等へ行った。		
開催時期		相談会名	
参加者数		開催場所	
相談会の内容			

※1 新規参入相談会への参加回数欄は、推進委員等が1名以上参加した相談会の数を記入
(参加者数によらず、1名以上が参加した新規参入相談会ごとに1回とする)

※2 複数の新規参入相談会に参加した場合は、適宜、開催時期以下の欄を追加する(評価点欄は追加しない)

目標の達成状況の評語

目標に対して期待を(やや)下回る結果となった

※ 別表に基づいて成果目標及び活動目標の各目標の達成状況に対する評語を記入

【推進委員等の点検・評価結果】

評語	推進委員等の人数
目標に対し期待を大幅に上回る結果が得られた	0
目標に対し期待を上回る結果が得られた	0
目標に対して期待どおりの結果が得られた	0
目標に対して期待を(やや)下回る結果となった	29

※ 別表に基づいて成果目標及び活動目標の各目標の達成状況に対する評語ごとの該当する推進委員等の人数を記入