

平成25年度第1回匝瑳市内循環バス  
利用向上対策委員会 会議結果概要

- 日 時 平成25年5月30日(木) 午前10時～11時20分  
○場 所 匝瑳市民ふれあいセンター 2階 会議室  
○出席者 委員19名(5名欠席)  
事務局(環境生活課) 3名

1 開会

2 委嘱書交付

3 市長あいさつ

4 委員紹介

5 委員長選出

6 議事

(1) 市内循環バスの運行改正案について

- ① 路線・運行ルート・停留所
- ② 運賃関係
- ③ 運行日・便数
- ④ ダイヤ
- ⑤ その他

7 その他

- (1) 運行ルートの変更について
- (2) 利用者からの意見募集について
- (3) その他

8 閉会

別紙

<p>6 議事</p>	
<p>議長</p>	<p>本日予定の議事案件につきまして「市内循環バスの運行改正案について」とありますが今回の協議内容について事務局からの説明を求めます。</p>
<p>事務局</p>	<p>本日の会議のポイントについて6点申し上げます。</p> <p>1点目、平成26年度からの市内循環バスの改正について協議を頂きます。</p> <p>2点目、平成26年度の改正に向けては、昨年度から協議をしており、協議内容については次第の3ページをご覧ください。</p> <p>3点目、平成26年度の改正に向けては、本年度の8月末までには運行ルート、ダイヤ等が固まる必要があります。今回は平成25年度の第1回目となります。</p> <p>4点目、昨年度は改正ルート案をつくり、本日は改正ルート案に対する地区の御意見、運賃等について皆様から御意見を頂くこととなります。</p> <p>5点目、議事の項目に沿って事務局よりご説明を申し上げますので、それに対しまして委員の皆様より御意見を頂きたいと思っております。</p> <p>6点目、本日の会議で出ました各御意見を取りまとめまして、次回の会議で本委員会の改正案を策定したいと考えております。以上でございます。</p>
<p>議長</p>	<p>会議の趣旨がわかりました。では、議事の(1)市内循環バスの運行改正案についてを議題とし、①路線・運行ルート・停留所について協議をいたします。</p>
<p>事務局</p>	<p>≪① 路線・運行ルート・停留所について資料1に基づき説明≫</p>

議長	<p>事務局の説明が終わりました。以上の説明について、御質問・御意見ございますか。</p>
委員	<p>飯高・豊和循環についてお尋ねいたします。「馬洗坂下」付近の時間により運行する部分についてですが、6便あるうちどのように運行するのでしょうか。</p>
事務局	<p>お尋ねの場所については、1便のなかで既存のルート及び時間により運行するルート両方を通ることは考えておりません。どちらかを通ることとなります。現在、1日6便程度運行することを考えていますが、そのうち既存のルートを4便程度、時間により運行するルートを2便程度考えています。</p>
委員	<p>地区の意見としては、既存のルートをなぜ減らすのか、新規ルートの停留所へは山を越え、谷を越えなければならなくなり意味がない。とのことである。私案としては、椿海循環の廃止ルートである「千葉島」～広域農道を経由し、飯高・豊和循環新規ルートの「多古田」「下井戸」を通るルートにしてもらいたいかがでしょうか。</p>
事務局	<p>今回の改正で「多古田」「下井戸」通るとした経緯は、地元から要望を頂いたためであります。今、椿海循環でこれらを回ったほうが良いのではないかと御意見を頂きました。ルート案についてはこれで確定というわけではありませんので、今後も必要に応じ修正を考えていきたいと思えます。</p>
議長	<p>よろしいでしょうか。他に無いようであれば、各地区の区長会長さんお揃いですので、地区の御意見を順番にお願いいたします。まずは中央地区からお願いします。</p>

委員	<p>実際に話を聞きますと、バスの利用というのはあんまり身近に感じていないわけです。ですからあまり際立って困るという意見はあまり耳に入ってきていません。</p>
議長	<p>豊栄地区お願いします。</p>
委員	<p>地区の区長さんにお伺いしたところ、概ね良いのではないかとのことです。豊栄小学校付近に停留所がほしい、台谷地区が抜けたので近くに停留所がほしいとの2点がありました。資料にはこの2点が載っていたので、良いのではないかと思います。</p>
議長	<p>須賀地区お願いします。</p>
委員	<p>須賀循環については、ちょうど横須賀の東から西にかけてルートが廃止となっております。このことについて横須賀の連絡員11名の内、80%の方に御意見伺いました。その結果、先日御説明がありましたように停留所の利用者が低下しているとのことで、連絡員の方も、バス車内の空席が目立つということで、現在はやむを得ないのではないかという意見が多かったです。ただし、今現在自動車を自分で運転できる、あるいは家族が運転できるなど外出ができていますが、5年6年たったときに運転できなくなったときに、またこの路線の復活が地区民から出た場合には要望書として受け入れてもらえること、経費がかかるということであれば、福祉タクシーなど安価な利用方法を検討してもらいたいという条件付きで了承したい。</p> <p>今現在は、利用者が少ないというのは住民も理解しており、この案で了承します。</p>
議長	<p>匝瑳地区お願いします。</p>

委員	<p>区長 8 名で相談しましたがけれども、特別ルートについては問題ないということです。</p> <p>私もバスが走っているのをよく見ますが、乗車しているのは少人数であると思います。ちょうど JR バスが通っているので、利用者が重複しないように循環バスと時間をずらせばよいのではないかと思います。</p>
議長	<p>吉田地区お願いします。</p>
委員	<p>朝の時間帯は中学生が多いのではないかと思います。また、前回案の国道 1 2 6 号を通るルートから市道を通るルートに戻ってあったので、この前利用している方を見ましたので現状に戻ってよかったと思います。</p>
議長	<p>飯高地区は、先日各区長集まって話をしました。その結果、ルートは事務局の提案で良いのではないかと、とのこと。</p>
議長	<p>共興地区お願いします。</p>
委員	<p>ルートとしてはこのままで良いのではないかと、とのこと。</p> <p>1 点、共興保育園の前の道を通ることについてですが、これは地区の要望として通ることとなったのでしょうか。朝晩の送迎や、保育園の行事の時に車が一杯になってしまうため、他の道でも良いのであればそちらをお願いしたい。</p>
事務局	<p>この道を通る経緯については、手持ちの資料がなく把握していません。ルート変更については、利用状況や道路の広さなどを踏まえ、そんなに時間が変わらずに地元の方の理解が得られれば可能です。</p>

委員	過去に要望があつて、保育園前の道を通ることになったのであれば、また変えてしまうのはどうかと考へている。ルート変更が可能であれば、周辺地区との相談をしたい。
事務局	このルートを通ることとなつた経緯を調べ、後日連絡させていただきます。
議長	平和地区お願いします。
事務局	委員会当日は欠席との御連絡を頂いております。その際、ルートについては特に意見ございませんとのことですので報告させていただきます。
議長	椿海地区お願いします。
委員	椿海地区では回覧を通して意見集約を行いました、特に意見ありませんでした。
議長	野田地区お願いします。
事務局	現在、他の会議があるとのことで、少々遅れて出席いたしますとの御連絡を頂いております。
議長	栄地区お願いいたします。
委員	栄地区では9名の区長さんに改正案を届けまして意見募集をいたしましたが、意見・要望はありません。
議長	各地区の御意見を頂きました。続きまして、実際バスを運行しているバス事業者の方がお見えになられていますので、ルート確

委員	<p>認について伺います。ジェイールバス関東さんお願いします。</p> <p>豊栄・吉田循環について、新たに運行する「大堀」「蒲野」間、広域農道から大堀の部分ですが、若干の段差があります。お客さんを乗せて運行することを考えれば、段差を少なくすることも必要かと考えます。</p> <p>それから、新規ルートの「飯倉台」「雇用促進住宅間」ですが、現行のルートでも住宅地の中を運行していますが、住宅の間を運行することとなり道路をバスが走って大丈夫なのか、また、振動等で苦情が出ないか、子供の飛び出しがないかなどの懸念があります。</p> <p>それから、「須賀ハリス正教会前」付近について、交差点の目印がなく道路が狭いため、すれ違いに苦慮する部分がある。「市内循環バスが走っています」等の看板を立ててもらえれば、通行車の周知になると考えるが、実際に走る部分については問題ありません。</p>
議長	事務局どうですか
委員	<p>建設課といたしましては、御指摘のありました最初の2点についてお話ししたいと思います。まず、広域農道から大堀方面に入る路線に段差があるということでございますが、循環バスは車両底面が低いとのことですので、現場を確認しまして擦り付けなどの工法をこれから検討してまいりたいと考えております。</p> <p>2点目の飯倉台の住宅の中でございますが、飯倉台は宅地を造成するとのこと区画整理事業を行った区域でございます。従って静かな住環境を目的として道路形態なども作られておりますので、場所によっては車止めも設置してあります。</p> <p>ですから大型車両の通行は想定していないという道路形態ではないかと感じております。</p>

事務局	<p>現在も道路脇に市内循環バスの運行に御協力をお願いしますという旨の看板を設置している個所があります。幅員の細い部分については極力このような周知看板等の設置を検討したいと考えております。</p>
議長	<p>千葉交通さんお願いします。</p>
委員	<p>飯高・豊和循環について、「内山新田」付近について、狭隘がある、路肩が確認しづらく危険である、抜け道として利用されているようであり、私どもとしては待避所さえ作って頂ければ問題ないが、現在は無いようである。</p> <p>次に広域農道から「馬洗坂下」について、ルートの的には問題ないと思われるが、「馬洗坂下」付近の坂が、今の車両は底面をつく可能性がある。実際の車両で調査はしていないが気になる部分である。</p> <p>次に「公民館」の乗り入れについて、中に入っただけの回転が不可能であるから難しい。できれば専用のスペースを作ってもらいたい。</p> <p>次に椿海循環です。「千葉島」から「鈴木医院入口」のルートは問題ありません。</p> <p>また、先ほど出ました「干潟駅」については、構内での回転が難しく他市でも入っていません。</p> <p>最後に平和・共興循環です。ここの東谷入口から入ってきて右折するところが非常に難しいと考える。</p> <p>以上が、運行管理者と事務局が回った内容であります。</p> <p>あと1点だけ気になるところがあります。ルートが変わるときに委員には、警察の方々は入らないのでしょうか。他では、警察の方から意見が出るので、決まったルートが変わることが無いようです。</p>

事務局	<p>お話のありましたとおり現在の委員には警察の方は入っておりません。過去検討はしたと聞いておりますが、結果として入っておりません。</p> <p>ルートについては、前回の委員会で決定したルート案を警察署にお持ちし、問題があるかどうか確認をお願いしているところでございます。</p>
委員	<p>それでは建設課管理の市道部分についてお話がありましたので、発言させていただきます。</p> <p>まず、広域農道から内山新田のコミュニティセンターに向かう道路ですが、非常に狭いとのことでした。道路の拡幅については、現在建設課としては計画がございません。</p> <p>そして、夜間見づらいとのことについては、市道の路肩にデリネーターという夜間反射する機材を設置しまして、道路の標示を検討させて頂きたいと思います。</p> <p>また、馬洗坂付近については、県道と市道には非常に高低差がありまして急な坂になっております。ここについてはちょうど真ん中に国営大和根さんの用水路等の用地があります。そういう関係で、現在建設課としては、道路の改良を行って勾配を直す、あるいは拡幅するという計画はございません。</p>
委員	<p>今度近くに給食センターができると思いますが、その関係で道路整備は行うのでしょうか。</p>
委員	<p>給食センターは、県道の北側に入ったところに建てられるとのこと。奥に行く道は市道の認定になっておりますので、教育委員会から建設課に協議がありました。教育委員会に状況を伺ったところ、県道までの市道は拡幅する。お話にでていない県道から下る市道部分については考えていないとのこと。</p>

議長	バスは通れるのでしょうか。
委員	車両を使ってもう一度確認して、事務局に連絡したいと思います。
議長	路線・運行ルート・停留所についての意見等は以上のようにございますので、②運賃関係を議題といたします。
事務局	《② 運賃関係について資料 2 に基づき説明》
議長	事務局の説明が終わりました。以上の説明について、御質問・御意見ございますか。
委員	今、説明のありました運転免許返納割引ですが、実施していただきたい。
事務局	割引制度の導入についてですが、現状の契約では割引いた分は市の持ち出しという考え方があります。今回御意見として頂きまして、今後市内部での調整をさせて頂きたいと考えております。
議長	他にございませんか。では、今の件については次回委員会にて何らかの回答をお願いいたします。他に無いようでありますので続きまして③運行日・便数を議題といたします。
事務局	《③ 運行日・便数について資料 2 に基づき説明》
議長	なにか御意見はございますか。無いようですので④ダイヤを議題といたします。
事務局	《④ について資料 2 に基づき説明》

議長	<p>なにか御意見はございますか。本日は、いろいろ御意見が出ましたので、集約しまして次回の委員会で検討することとし次に移ります。</p> <p>⑤その他について各委員御意見ございますか。</p>
委員	<p>バス停まで遠くてお年寄りなど大変です。小型のバスを利用するというのは可能でしょうか。これは将来に対してですけれども。現状タクシーや近所の方をお願いしているようですが、もう少しきめ細やかな運行をしてほしいとの意見がありました。</p>
事務局	<p>将来的な御要望ということでお伺いさせて頂ければと思います。</p> <p>今回循環バスを継続ということで先の委員会において決定いたしました。その前の段階では、どのような方式が良いのか検討した結果、現在循環バス継続として決定しております。今後、協議を進めていく中で、将来的にこういった方式がよいのではないかと、こういった御意見が出てくることも考えられます。また、将来的なことについては、今後の検討課題とさせていただきたいと考えます。</p>
議長	<p>他にございますか。</p>
委員	<p>先ほどの説明で回数券と一日自由乗車券という制度があるとのことでしたが、これについては日本の観光地、名所旧跡などあるところは大いに宣伝をしております。観光の部署などでもこういった売り込みをすることは一つの方法ではないかと思えます。</p>
委員	<p>商工観光担当の産業振興課です。今の件について、市への集客数が多くなっておりますので、ぜひそういった取り組みについても考えていきたいと思えます。</p>

議長

他にございますか。特に無いようであれば以上をもって議長を解任させていただきます。御協力ありがとうございました。